

Geachte president, leden van het Hof van Justitie, waarnemend procureur-generaal, Deken van de SOvA, collega's want dat mag ik nu zeggen, vrienden, familie en overige aanwezigen,

Alweer bijna 4 jaar geleden, was het kantoor Sewcharan & Pick bereid mij op te nemen in hun midden en in te wijden in de kneepjes van het advocatenvak. Daarom allereerst mijn oprechte dank aan de advocaten van het kantoor en aan mijn patroon Eva Esajas voor de leerzame begeleiding. Maar zeker ook dank aan de medewerkers op kantoor: Mathilde, Kavita, Jane, Mike, Ruben en Josefien. Die elk op hun manier bijgedragen hebben aan een leerrijke stageperiode.

Ik wil vandaag kort stilstaan bij twee zaken die mij in dit verband bezighouden: mediation en de op handen zijnde veranderingen binnen het rechtsbedrijf.

Mediation is een geschiloplossingsinstrument waarbij partijen met behulp van een onafhankelijke en neutrale professionele mediator zelf tot een oplossing komen. De pijlers van mediation zijn vrijwilligheid, geheimhouding, vertrouwelijkheid, flexibiliteit en partijautonomie. Dat wil zeggen dat partijen dus zelf bepalen wat voor hen beiden de beste, dus een win-win oplossing, is.

In mijn optiek gaan mediation en zeker het toepassen van mediationstechnieken en advocatuur uitstekend samen en ik hoop dat de komende jaren te kunnen laten zien. Zeker als ik de Eregelen erop nasla waarin nadrukkelijk staat dat de advocaat aan regeling ener zaak in der minne de voorkeur dient te geven.

De associatie bij een advocaat is vaak die van procesadvocaat optredend in de rechtszaal. Een advocaat is echter veel meer dan dat. Een advocaat is naast partijdige belangenbehartiger ook adviseur, bruggenbouwer, vertrouwenspersoon en soms zelfs maatschappelijk werker. Ik ben ervan overtuigd dat wij als advocaten meer kunnen bereiken voor onze cliënten door, waar mogelijk, te schikken. Dit in plaats van geschillen direct te juridiseren en de vaak lange weg naar de groene tafel te bewandelen die wanneer er uiteindelijk vonnis gewezen wordt, tot resultaat heeft dat er maar 1 winnaar is en dus ook altijd een verliezer en daardoor uiteindelijk vaak toch twee verliezers.

Dat kan anders. Geschillen binnen een arbeidsrelatie, tussen zakenpartners, tussen burens, binnen families en zelfs met de overheid die vaak als oorzaak miscommunicatie of onbegrip hebben, hoeven niet door een rechter te worden beslecht.

De advocaat c.q. de mediator kan daar uitstekend een bemiddelende rol in spelen.

De comparitie na antwoord die sinds 2021 is ingevoerd waarbij de rechter in bepaalde zaken partijen en hun advocaat tijdens een comparitiezitting de gelegenheid geeft de zaak in persoon nader toe te lichten, vragen te beantwoorden en waar mogelijk alsnog tot een schikking te komen, draag ik dan ook een meer dan warm hart toe. Er zijn wel kinderziektes die snel opgelost moeten worden zodat advocaten hun werk goed kunnen doen en rechtzoekenden het recht als rechtvaardig kunnen beleven, want dat is waar het uiteindelijk ook om gaat in een rechtsstaat.

Het andere onderwerp. Wij staan aan de vooravond van een aantal ingrijpende veranderingen. Invoering van het NBW, een andere opzet van de advocatenopleiding die moet leiden tot het afleveren van beter op de praktijk afgestemde advocaten, en de modernisering en verzelfstandiging van de rechterlijke macht.

“The world as we have created it is a process of our thinking. It cannot be changed without changing our thinking”. Dit is niet mijn quote maar die van Albert Einstein. Een wetenschapper uit de vorige eeuw. Echter in mijn optiek nog steeds zeer actueel. Als we namelijk maar blijven doen wat we altijd deden, gaat er niets veranderen.

Voor mij betekent dit dat alle actoren hun denken moet veranderen, willen wij echt de broodnodige verandering brengen en ervoor zorgen dat de burger het vertrouwen in het recht en de rechtstaat niet helemaal verliest.

Invoering NBW betekent dat elke jurist en zeker de juridische dienstverleners, zal moeten bij- en nascholen. Met het oog op behoud van kwaliteit van de beroepsgroep hoort daar mijns inziens voor advocaten verplichte bij- en nascholing bij. Dan de nieuwe advocatenopleiding die niet alleen van de advocaatstagiaire een andere houding vergt maar ook van het stagekantoor en de patroon en zelfs van het opleidingsinstituut en de SOvA. We hebben er als beroepsgroep allemaal belang bij dat ons beroep een eervol en kwalitatief hoogwaardig beroep blijft. Laten we daar dan ook met zijn allen de schouders onder zetten.

En dan de modernisering en verzelfstandiging van de rechtelijke macht en in het verlengde daarvan de bedrijfsvoering. Bij optimale bedrijfsvoering horen onlosmakelijk de begrippen efficiëntie en effectiviteit. Ik heb begrepen dat er een strategische beleidscommissie is ingesteld waarin de SOVA vertegenwoordigd is. Ik hoop intens dat uit deze commissie een SMART plan voortkomt.

Smart in de betekenis van verstandig/slim daar heb ik alle vertrouwen in maar ik hoop ook SMART in de betekenis van specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. De laatste jaren is het overigens SMARTIE geworden waarbij de I en de E staan voor Inspirerend en Eigen controle. Cruciale toevoegingen voor de modernisering van de rechterlijke macht. En dan ook maar gelijk de C van communicatie erbij!

Het rechtssysteem vormt de ruggengraat van onze jonge kwetsbare democratie en het is de verantwoordelijkheid van o.a. advocaten om de rechten en belangen van burgers te beschermen, soms de stem te zijn voor diegenen die anders niet gehoord worden en op te komen voor rechtvaardigheid.

Ik kijk uit naar de uitdagingen die voor mij liggen en ik verzeker u dat ik mijn rol als advocaat en mediator met integriteit, passie en menselijkheid zal uitoefenen.

Mijn collega's die vandaag ook zijn beëdigd, wens ik alle succes en wijsheid toe in hun carrière. It cannot be changed without changing our thinking!

Ik dank u!